



NEMZETI AKKREDITÁLÓ HATÓSÁG

# **Az akkreditálási és felügyeleti vizsgálati eljárás szabályzata**

Kiadás:5.

Dátum: 2017. július 10.

Készítette: Dr. Szegő József

Ellenőrizte: Bodroghelyi Csaba főigazgató-helyettes

Jóváhagyta: Devecz Miklós főigazgató

## MÓDOSÍTÁS NYILVÁNTARTÓLAP

Módosítás dátuma	Kiadás	Módosított terület
	MÓDOSÍTÁS OKA, VÁLTOZÁS TARTALMA	
2016. 01. 15	<b>Kiadás 1</b>	
	NAT – NAH átalakulás, jogszabályok átvezetése	1-17. fejezetek Ajánlás az akkreditálási kérelem formájára és tartalmára
2016. 04. 25.	<b>Kiadás 2</b>	
	Jogszabályi korrekciók átvezetése	1-19. fejezetek
2016.. 06. 25.	<b>Kiadás 3</b>	
	Eljárásrendi javítások, pontosítások	1-4., 6-8., 13., 17-20. fejezetek
2017. 03. 31.	<b>Kiadás 4</b>	
	Jogszabályi változások átvezetése, EA helyesbítéseinek, Akkreditálási Tanács észrevételeinek átvezetése, szerkesztési változások	1-17.fejezetek M1 – M5 mellékletek
2017.06.15.	Formai módosítás	Címlap és tartalomjegyzék
2017. 07. 10.	<b>Kiadás 5</b>	
	Módosítások 4.2. és 5.1.8.pontokban	Elektronikus ügyintézés

## Tartalomjegyzék

1.	Bevezetés	4
2.	Fogalom meghatározások	4
3.	Akkreditálás alapjául szolgáló követelmények	4
4.	Az akkreditálás kérelmezése	5
5.	Akkreditálási eljárás	5
6.	Akkreditálási okirat	12
7.	Felügyeleti vizsgálat	13
8.	Az akkreditált státusz területének szűkítése	17
9.	Az akkreditált státusz területének bővítése	17
10.	Az akkreditált státusz felfüggesztése	18
11.	Akkreditált státusz visszavonása	19
12.	Változások kezelése	20
13.	Akkreditált státusz megújítása	21
14.	Panaszok és jogorvoslati kérelmek kezelése	21
15.	Kötelezettségek	21
16.	Záró rendelkezések	27
17.	Jogszabályok jegyzéke	27
18.	MELLÉKLETEK	29

## **1. Bevezetés**

- 1.1. Ezen szabályzat a Nemzeti Akkreditáló Hatóság (továbbiakban: Hatóság) által lefolytatott, az akkreditálást kérelmezőre, illetve az akkreditált szervezetekre és természetes személyekre vonatkozó új akkreditálási, akkreditálási státusz megújítási, területbővítési, rendszeres és rendkívüli felügyeleti vizsgálati eljárásokat szabályozza (továbbiakban: hatósági eljárás).

## **2. Fogalommeghatározások<sup>1</sup>**

- 2.1. Akkreditálás: a nemzeti akkreditálás rendszerében a Hatóság szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2015. évi CXXIV. törvény (továbbiakban: Natv.) 1. § (1) bekezdése szerint meghatározott fogalom.
- 2.2. Ügyfél: az akkreditálást kérelmező, illetve az akkreditált szervezetek és természetes személyek.
- 2.3. Felügyeleti vizsgálat: az akkreditált státusz odaítélésének alapjául szolgáló körülmények fennállásának, valamint az Ügyfél felkészültségének ellenőrzésére rendszeres időközökben végrehajtott vizsgálat.
- 2.4. Rendkívüli felügyeleti vizsgálat: panaszbejelentésre vagy az akkreditálás alapjául szolgáló körülmények jelentős megváltozásakor indított felügyeleti vizsgálat.
- 2.5. Hatósági eljárás: a Hatóság által lefolytatott, az Ügyfelekre vonatkozó új akkreditálási, akkreditálási státusz megújítási, területbővítési, rendszeres és rendkívüli felügyeleti vizsgálati eljárások.
- 2.6. Gyökérok: egy probléma valódi oka, amely orvoslásával biztosan megszüntetjük a problémát, annak újbóli előfordulását, továbbá elejét vehetjük sok más potenciálisan kialakuló problémának.
- 2.7. Felkészültség (kompetencia): képesség ismeretek és készségek alkalmazására a tervezett eredmények elérése érdekében (MSZ EN ISO 9000:2015)

## **3. Akkreditálás alapjául szolgáló követelmények**

- 3.1. Az Ügyfelekre vonatkozó akkreditálási követelmények
- 3.1.1. A Natv. 5. §-ában felsorolt Ügyfelekre vonatkozó követelményeket tartalmazó szabványokat, jogszabályokat (továbbiakban: normatív dokumentumok) a Hatóság honlapján ([www.nah.gov.hu](http://www.nah.gov.hu)) megadja. A követelmények teljesülésének hiányában az akkreditált státusz nem ítéltető oda, illetve nem tartható fenn.
- 3.2. Szakma-specifikus előírások és útmutatók

---

<sup>1</sup> A megfelelőségértékelés fogalmait az MSZ EN ISO 17000 szabvány, a minőségirányítás fogalmait az MSZ EN ISO 9000 szabvány tartalmazza.

- 3.2.1. A normatív dokumentumokban előírt akkreditálási követelményeken túlmenően a Hatóság az eljárások során alkalmazza az Európai Akkreditálási Együttműködés (EA), a Nemzetközi Laboratóriumakkreditálási Együttműködés (ILAC), a Nemzetközi Akkreditálási Fórum (IAF) és az EMAS Akkreditáló és Engedélyező Testületek Fóruma (FALB) által kötelező alkalmazásúnak nyilvánított dokumentumokat. A Hatóság előírhatja nemzetközi, európai vagy nemzeti szabványosító, mérésügyi, illetve egyéb szakmai szervezetek által készített útmutatók alkalmazását is. Az Ügyfeleknek a normatív dokumentumokban megjelölt akkreditálási követelményeken túlmenően meg kell felelnie ezen kötelező alkalmazásúnak nyilvánított szakma-specifikus előírásoknak és útmutatóknak is.
- 3.2.2. A Hatóság a kötelező alkalmazású speciális követelményekről és útmutatókról, azok alkalmazásának határidejéről a honlapján ad tájékoztatást.
- 3.2.3. A jogilag szabályozott területeken jogszabályok előírhatnak további követelményeket.
- 3.2.4. A Hatóság új akkreditálási tevékenységek felvételére és az akkreditálási követelmények változásának bevezetésére a NAR-35 szabályzat szerint jár el.
- 3.3. Az akkreditálási követelmények, speciális követelmények és útmutatók változása.
- 3.3.1. Az akkreditálási követelményeket, speciális követelményeket és útmutatókat a nemzetközi és európai szabványügyi szervezetek, az akkreditálás európai és nemzetközi szervezetei, illetve a Hatóság rendszeresen felülvizsgálják. A követelmények változásáról a Hatóság az Ügyfeleket honlapján tájékoztatja.

#### **4. Az akkreditálás kérelmezése**

- 4.1. Az akkreditálást kérelmezhetik a Natv. 5.§ (1) bekezdésben felsorolt Ügyfelek, ha a Natv. 5.§ (2) bekezdésének megfelelően a kérelem benyújtását megelőzően legalább 3 hónappal a tevékenységükre vonatkozó jogszabályok, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusai, továbbá jelen szabályzat 3.1. és 3.2 pontjában hivatkozott dokumentumoknak megfelelően működnek.
- 4.2. Az akkreditálásért folyamodó Ügyfél kérelmét a NAD-103 formanyomtatványon és mellékleteinek csatolásával elektronikusan vagy postai úton nyújthatja be a Hatóságnak. A kérelmek befogadásáról, az új nyomtatványokról és a kérelmek kitöltéséről a Hatóság honlapján ad tájékoztatást. A formanyomtatványok a Hatóság honlapjáról letölthetők.
- 4.3. Külföldi Ügyfél esetén a Hatóság a 765/2008/EK rendelet, a 1221/2009/EK rendelet, a 600/2012/EU rendelet, az ILAC-G21 Cross Frontier Accreditation - Principles for Avoiding Duplication, az IAF MD12 Guidance on Cross Frontier Accreditation és az EA-2/13 M EA Cross Frontier Policy for Cooperation between EA Members szabályzatokat is figyelembe veszi, és a Natv. 11. §-a szerint jár el.

#### **5. Akkreditálási eljárás**

Az akkreditálási eljárás lefolytatása a 765/2008/EK rendelet, a 1221/2009/EK rendelet, a 600/2012/EU bizottsági rendelet, a Natv. 3-6. §-ai, a 424/2015. (XII. 23) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) és a 295/2012. (X. 16.)

Korm. rendelet vonatkozó szabályai, valamint az MSZ EN ISO/IEC 17011:2004 „Megfelelőségértékelés. Megfelelőségértékelést végző szervezeteket akkreditáló testületekre vonatkozó általános követelmények” szabvány (továbbiakban: Szabvány) szerint történik. Az eljárás során a Hatóság figyelembe veszi a nemzetközi szervezetek előírásaiban szereplő követelményeket is.

Az EMAS hitelesítőkre, az EU ETS hitelesítő szervezetekre, a kijelölési célú akkreditálásra, az integrált irányítási rendszer tanúsítás akkreditálására és a rugalmas területre kérelmezett akkreditálásra vonatkozó speciális eljárási szabályokat az M1-M5 MEL-LÉKLET tartalmazza.

Az akkreditálási eljárás értékelési és döntéshozatali szakaszból áll.

## 5.1. Értékelési szakasz

5.1.1. Az értékelési szakasz ügyintézési ideje 100 nap. Az értékelési szakasz a kérelemnek a Hatóságnál történt iktatását követő napon kezdődik és az 5.1.27. pont szerinti végzés meghozataláig tart.

5.1.2. A Hatóság az akkreditálási kérelmet annak mellékleteivel együtt iktatja, átvizsgálja. A Hatóság az átvizsgálás eredményétől függően

- a) a Ket. 30. §-ában meghatározott esetekben a kérelmet 8 napon belül végzéssel, érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, vagy
- b) szükség esetén az Ügyfelet a kérelem beérkezését követő 8 napon belül, legfeljebb 30 napos határidő kitűzésével, végzéssel hiánypótlásra hívja fel, vagy
- c) dönt az eljárás megindításáról (megállapítja az eljárás díját és kirendeli az akkreditálási eljárás lefolytatásához az eljárás vezető minősítőjét, minősítőit és szükség szerint szakértőit (továbbiakban együtt: Értékelő Csoport)).

5.1.3. Amennyiben a Hatóság a kérelem vizsgálata során megállapítja, hogy az akkreditálandó szervezet tagoltságára tekintettel az akkreditálás egy eljárásban a Natv. által előírt ügyintézési idő alatt nem fejezhető be, indokolt esetben a Hatóság az akkreditálást több párhuzamos eljárásban folytatja le, amelyről az Ügyfelet írásban tájékoztatja.

5.1.4. Az Ügyfél az akkreditálási eljárás lefolytatására irányuló kérelmét

- a) az akkreditálandó terület vonatkozásában az Értékelő Csoport kirendelését tartalmazó végzés kézhezvételéig bővítheti;
- b) kivételes esetben a Hatóság befogadhatja a kérelem módosítását a vonatkozó javított űrlapok beadásával, amennyiben az akkreditálandó terület bővítésére irányuló kérelemmódosítás nem igényli az Értékelő Csoport módosítását, valamint, ha az akkreditálási kérelem dokumentációjának értékelése keretében lehetőség van arra, hogy az Értékelő Csoport a kérelemmódosítást is értékelje;
- c) az akkreditálandó terület vonatkozásában legkésőbb a helyszíni értékelésen vagy a helyszíni értékelés alapján benyújtott helyesbítő intézkedésként szűkítheti;

- d) az akkreditálásról szóló határozat jogerőre emelkedéséig<sup>2</sup> a Ket. 34.§ (4) bekezdése szerint visszavonhatja.
- 5.1.5. Az akkreditálási eljárásnak a 45/2015. (XII. 30.) NGM rendeletben (továbbiakban: Díj-rendelet) meghatározott díját a kérelem benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni a Hatóság fizetési számlájára történő készpénzfizetés vagy a fizetési számlák közötti átutalásra szóló megbízás útján.
- 5.1.6. Amennyiben az Ügyfél az akkreditálási eljárás díját a felhívás ellenére sem fizeti meg, vagy a hiánypótlásnak határidőre nem tesz eleget és igazolási kérelemmel sem élt, akkor a Hatóság az eljárást megszünteti.
- 5.1.7. A kérelem elfogadása, illetve a Rendelet 8. § (2) pontja szerinti hiánypótlás teljesítése esetén a Hatóság kirendeli az akkreditálási eljárás lefolytatására az Értékelő Csoportot a Szabvány 7.5.2. és 7.5.3. szakaszai, a Natv. 6. § (2) bekezdése és a NAR-06 szabályzat figyelembevételével.
- 5.1.8. A Hatóság az Értékelő Csoport összetételéről az Ügyfelet végzésben tájékoztatja, továbbá az Értékelő Csoport létszámától függően felhívja az Ügyfelet dokumentációjának szükséges példányban történő, 15 napon belüli csatolására, vagy elektronikus formában annak átadására (CD, DVD, pendrive) vagy digitális hozzáférhetőségének az eljárás végéig tartó biztosítására. A felhívástól az annak teljesítéséig terjedő időszak a Hatóság ügyintézési idejébe nem számít bele. Amennyiben az Ügyfél dokumentumait a végzésben meghatározott határidőre nem nyújtja be, a Hatóság az eljárást megszünteti.
- 5.1.9. Az Ügyfél az Értékelő Csoport tagjaival szemben a végzés kézhezvételétől számított 8 napon belül kizárási indítványt tehet, ha a taggal szemben a Rendelet 7. §-ában vagy a Ket. 42. §-ában meghatározott kizárási okot észlel. Megalapozott kizárási indítvány esetén a Hatóság új minősítőt, szakértőt rendel ki.
- 5.1.10. A Hatóság az Ügyfél dokumentumait továbbítja az Értékelő Csoport tagjaihoz.
- 5.1.11. Az Értékelő Csoport az Ügyfél benyújtott dokumentációját a Szabvány 7.6. pontja szerint értékeli. Az értékelés során vizsgálja, hogy a dokumentáció alapján az Ügyfél a kérelemben megadott, részletezett akkreditálandó területen megfelel-e a jelen szabályzat 3.1. pontjában meghatározott vonatkozó akkreditálási követelménynek, a jelen szabályzat 3.2. pontjában megjelölt – és a Hatóság honlapján közzétett – speciális követelményeknek, és feltárja a hiányosságokat és nem-megfelelőségeket. Hiányosság, nem-megfelelőség esetén a Hatóság az Értékelő Csoport javaslatára az Ügyfelet – legfeljebb 30 napos határidő kitűzésével – a feltárt hiányosságok, nem-megfelelőségek megszüntetésére és azok igazolására hívja fel. Az ezekre irányuló felhívástól a hiánypótlás, helyesbítés teljesítéséig terjedő időszak a Hatóság ügyintézési idejébe nem számít bele.
- 5.1.12. Amennyiben az Értékelő Csoport nem tárt fel hiányosságokat, nem-megfelelőségeket, vagy az Ügyfél a kitűzött határidőben azok megszüntetésére intézkedett, az Értékelő Csoport az Ügyfélnél helyszíni értékelést<sup>3</sup> tart. Ha az Értékelő Csoport a feltárt hiányos-

---

<sup>2</sup> A határozat kiadásának napján beáll a jogerő.

<sup>3</sup> A helyszíni szemle és a helyszíni értékelés szinonim fogalmak ebben a szabályzatban. A Natv. a szemle, a Szabvány az értékelés fogalmakat használja.

ságok, nem-megfelelőségek megszüntetésének igazolását nem, vagy csak részben fogadta el, akkor a Hatóság legkésőbb a helyszíni szemle tervének kiküldésével egyidejűleg tájékoztatja az Ügyfelet a fennmaradt hiányosságokról. Az Ügyfél a helyszíni értékelésig intézkedhet azok megszüntetéséről. Az Értékelő Csoport a helyszíni szemlén ellenőrzi az intézkedéseket, és ezek figyelembevételével folytatja le a szemlét.

5.1.13. A Hatóságot a helyszíni szemlén a Hatóság munkatársa vagy a Hatóság által megbízott vezető minősítő képviseli. A helyszíni szemle során alkalmazott minősítési eljárások a következők:

- a) irodai/laboratóriumi/telephelyi helyszíni szemle: azon helyszíneken végzett szemle, ahol az Ügyfél az akkreditálandó tevékenységet vagy annak bármely részét végzi (a Szabvány 7.5.7. pontja szerint); ennek során az Értékelő Csoport többféle értékelési eszközt alkalmaz, különösen
  - aa) konkrét tevékenység végzését figyeli meg (bemutatott tevékenység értékelése),
  - ab) korábban végzett tevékenység iratanyagát vizsgálja át (vertikális értékelés),
  - ac) a személyzet tagjainak szaktudását célzott kérdésekkel értékeli (interjú);
- b) megfigyelő helyszíni szemle (witness): az Ügyfél megfigyelése és értékelése más szervezetek telephelyén végzett tevékenysége közben (pl. külső mintavétel, helyszíni vizsgálat vagy kalibrálás, ellenőrzés, termék és irányítási rendszer tanúsítási vagy felügyeleti audit, vizsga);
- c) jártassági vagy laboratóriumok közötti összehasonlító vizsgálatok: az ezekben való részvétel eredményének értékelése.

5.1.14. A helyszíni szemle megkezdése előtt az Értékelő Csoport meghatározza az Ügyfél megfelelőségének értékeléséhez szükséges szemlék időpontját és tervét.

- a) vizsgálólaboratórium, illetve mintavevő szervezet esetén a laboratóriumi, telephelyi szemléken bemutatandó vizsgálatok, illetve mintavételek körét és számát,
- b) kalibrálólaboratórium esetén a laboratóriumi, telephelyi szemléken bemutatandó kalibrálások körét és számát,
- c) ellenőrző szervezet esetén a bemutatandó ellenőrzések, illetve a kapcsolódó vizsgálatok körét és számát,
- d) terméktanúsító szervezet esetén a bemutatandó tanúsítási folyamatokat, a megfigyelő helyszíni szemlék területét és számát, illetve a kapcsolódó vizsgálatok körét és számát,
- e) rendszertanúsító szervezet esetén a megfigyelő helyszíni szemlék területét és számát,
- f) személytanúsító szervezet esetén a bemutatandó vizsgák területét és számát,
- g) jártassági vizsgálatot szervezők esetén a bemutatandó jártassági vizsgálatok területét és számát, illetve a kapcsolódó vizsgálatok körét és számát,



h) referenciaanyag-gyártók esetén a bemutatandó gyártási és tanúsítási folyamatokat, illetve a kapcsolódó vizsgálatok körét és számát,

i) EMAS hitelesítők esetén a megfigyelő helyszíni szemlék területét és számát,

oly módon, hogy az akkreditálás alkalmával a kérelmezett terület és az azon tevékenységet ellátó személyzet reprezentatív hányadán – különös tekintettel a kritikus területekre és tevékenységekre – bemutatott tevékenységekkel, vertikális értékelésekkel, interjúkkal, megfigyelő helyszíni szemlékkel, továbbá jártassági vagy laboratóriumok közötti összehasonlító vizsgálatok értékelésével is meggyőződjön az Ügyfél felkészültségéről, jártasságáról és tevékenysége megfelelőségéről az akkreditálás teljes területén.

- 5.1.15. Az Értékelő Csoport az Ügyfél tevékenységét mindazon telephelyeken, helyszíneken értékeli, ahol akkreditálandó fő tevékenységet vagy ahhoz kapcsolódó tevékenységet (pl. eszközök vagy dokumentumok tárolása) végeznek. A Hatóság a szemle(ék) időpontját úgy egyezteteti az Ügyféllel, hogy arra a dokumentáció-értékelés befejezését követően úgy kerüljön sor, hogy az értékelési szakasz az ügyintézési határidőn belül befejezhető legyen. A szemle(ék) időpontját, helyszínét és tervét a Hatóság legalább egy héttel korábban megküldi az Ügyfélnek. Amennyiben az Ügyfél az ügyintézési határidőn belül az egyeztetett időpontokban a szemlé(ke)t nem teszi lehetővé, a Hatóság az akkreditálási eljárást végzéssel megszünteti.
- 5.1.16. A szemlén az Értékelő Csoport vizsgálja, hogy az Ügyfél működése és irányítási rendszere a kérelemben részletezett akkreditálandó területen megfelel-e a Hatóság honlapján közzétett akkreditálási és speciális követelményeknek, valamint az Ügyfél működésében alkalmazza-e a jelen szabályzat 3.2. pontjában felsorolt útmutatókat, továbbá az akkreditálandó területen megfelelő jártassággal rendelkezik-e.
- 5.1.17. A szemle lefolytatása a Szabvány 7.7. és 7.8. szakaszai szerint történik. A szemle nyitó megbeszélésén az Értékelő Csoport ismerteti az értékelés célját, az akkreditálás követelményeit, megerősíti az értékelés alkalmazási területét és ütemtervét. Az Értékelő Csoport a szemle során tényszerű bizonyítékot gyűjt az Ügyfél felkészültségéről, valamint a vonatkozó szabványok és egyéb akkreditálási követelmények szerinti megfelelőségéről az akkreditálás területén.
- 5.1.18. Az Értékelő Csoport a szemlén az Ügyfél tevékenységének reprezentatív hányadát értékeli a jelen szabályzat 5.1.13. pontja szerinti eszközök alkalmazásával.
- 5.1.19. Az Értékelő Csoport a helyszínen a minőségirányítási dokumentációban leírt szabályozás gyakorlati megvalósulását figyeli meg.
- 5.1.20. Vizsgálólaboratóriumokban az Értékelő Csoport a szemlén kiemelten értékeli az Ügyfél részvételét jártassági vagy laboratóriumok közötti összehasonlító vizsgálatokban és az ott felmutatott eredményeket.
- 5.1.21. A Hatóság képviselője a helyszíni szemléről jegyzőkönyvet, az Értékelő Csoport szakvéleményt készít, és részjelentéseken rögzíti a feltárt nem-megfeleléseket, hiányosságokat. A felvett részjelentések másolatát az Értékelő Csoport a szemle záró megbeszélésén az Ügyfélnek átadja. A záró megbeszélésen az Ügyfél észrevételeket tehet a részjelentésekre. Amennyiben az Ügyfél nem fogadja el a részjelentésben rögzített nem-megfeleléseket, az Értékelő Csoportnak meg kell kísérelnie megegyezésre jutni az Ügyféllel. Ha ez nem vezet eredményre, a szakvéleményben az Értékelő Csoport ezt jelzi a

Hatóságnak. Az Ügyfélnek a helyszínen – amennyiben a részjelentésben foglaltakkal egyetért – a részjelentéseken írásban rögzítenie kell a gyökérokokat és azt, hogy milyen intézkedést tervez a rögzített hiányosságok, nem-megfelelőségek megszüntetésére. Azon nem-megfelelőségek esetén, amikor az Ügyfélnek a nem-megfelelőség kialakulásának gyökérok elemzéséhez vagy egyéb körülmény folytán (pl. felső vezetői vagy testületi döntés szükséges) a tervezett intézkedésekről való nyilatkozathoz több idő szükséges, az Ügyfél a helyszíni szemle után küldi meg a gyökérok elemzését és a tervezett intézkedéseket a helyszínen készített részjelentésben a Hatóságnak. A gyökérok elemzését ekkor a Hatóság elfogadásra megküldi az Értékelő Csoportnak, és az eredményről elektronikus formában értesíti az Ügyfelet. Ezt követően a helyesbítéseket az Ügyfélnek el kell végeznie, és meg kell küldenie a Hatóságnak. Az Ügyfélnek a gyökérok elemzésre és a helyesbítésekre összesen 30 nap áll rendelkezésre. Amennyiben az Ügyfél az intézkedéseket határidőn belül benyújtja, a Hatóság az eljárás során keletkezett iratokat az Akkreditáló Bizottság soron következő ülésére előterjeszti.

5.1.22. Az Ügyfél a szemle befejezéséig a hiányosságokat, nem-megfelelőségeket megszüntetheti.

5.1.23. Az eljárásokban az Értékelő Csoport által tett megállapítások osztályozása a következő:

Jelentős nem-megfelelőség (JNM): a normatív dokumentumnak való megfelelést megakadályozó rendszerhiba vagy legalább 3 esetben elforduló azonos vagy hasonló jellegű nem-megfelelőség vagy ismételten előforduló hiba. A jelentős nem-megfelelőség azt jelenti, hogy a bevezetett rendszer nem felel meg sem a saját céljainak, sem az akkreditálási követelményeknek és közvetlenül veszélyezteti a tevékenységek megfelelését és/vagy a rendszer hatékonyságát. Az Ügyfélnek a gyökérok elemzést és a hiányosságok, nem-megfelelőségek helyesbítését el kell végeznie.

Enyhe nem-megfelelőség (ENM): sporadikusan előforduló, a rendszer működését jelentősen nem befolyásoló nem-megfelelőség. A nem-megfelelőség egy bizonyos tevékenységre korlátozódik és előfordulásának nincs azonnali hatása sem a teljes tevékenység megfelelésére és/vagy a rendszer hatékonyságára. Az Ügyfélnek intézkedést kell hozni a hiányosságok, nem-megfelelőség helyesbítésére.

Észrevétel (É): a megfelelést nem akadályozó, de a hatékonyságot befolyásoló eltérés vagy nem kellően nyomon követett észrevétel, ami később nem-megfelelőséghez vezethet. Az Ügyfél a megfigyeléseket felhasználhatja egyik elemeként a fejlesztési stratégia folyamatos javítására.

5.1.24. A Hatóság a részjelentéseken rögzített nem-megfelelőségek kiküszöbölésére az Ügyfelet – az összes részjelentés rendelkezésre állását követően – a helyszíni szemlét (több szemle esetén az utolsó szemle napját) követően végzésben, legfeljebb 30 napos határidő kitűzésével intézkedésre, a megtett intézkedés igazolására hívja fel. A 30 napos határidő az egyes helyszíni szemlék időpontjától számítandó. A helyszíni szemle időpontjától a nem-megfelelőség igazolásáig terjedő idő a Hatóság ügyintézési idejébe nem számít bele.

5.1.25. Az Ügyfél által eszközölt intézkedés, illetve információközlés megtörténtének igazolásakor az Értékelő Csoport ellenőrzi – esetlegesen ismételt szemlén –, hogy az Ügyfél

által tett intézkedések elegendőek és hatékonyak voltak-e a nem-megfelelőségek, hiányosságok megszüntetésére, illetve a döntéshez szükséges valamennyi információ rendelkezésre áll-e. Ismételt szemlére akkor kerül sor, ha a benyújtott dokumentumok önmagukban nem elégségesek, nem szolgáltatnak elegendő bizonyítékot a helyesbítés igazolására és szükségessé válik a helyszíni szemlén való újabb ellenőrzés. Az indokolt ismételt szemlét (pótszemlét) a Hatóság külön díjazás mellett folytatja le.

- 5.1.26. Az Értékelő Csoport a szemlét követően, illetve amennyiben hiányosságok, nem-megfelelőségek kerültek rögzítésre, azok megszüntetésére tett intézkedések ellenőrzése után az akkreditálási eljárásról szakvéleményt készít, amely tartalmazza az akkreditált státuszra vonatkozó javaslatát.
- 5.1.27. Az Értékelő Csoport az eljárás során keletkezett iratokat a Hatóságnak átadja. A Hatóság az eljárás során keletkezett iratokat átvizsgálja. Az értékelési szakasz befejezéséről, a kérelem döntésre való alkalmasságáról a Hatóság végzést bocsát ki. A Hatóság az eljárás során keletkezett iratokat az Akkreditáló Bizottság soron következő ülésére előterjeszti.
- 5.2. Döntéshozatali szakasz
- 5.2.1. A döntéshozatali szakasz ügyintézési ideje az értékelési szakaszt lezáró végzés napja után 30 nap.
- 5.2.2. Az Akkreditáló Bizottság az akkreditálás odaítéléséről a Szabvány 7.9.4. és 7.9.5. szakaszai szerinti szakvéleményt állít ki a Hatóság részére.
- a) Amennyiben az Akkreditáló Bizottság a kérelemnek teljes egészében helyt adó szakvéleményt állít ki, a Hatóság határozata (egyszerűsített határozat) nem tartalmaz jogorvoslatról szóló tájékoztatást és indokolást, az a meghozatala napján jogerőre emelkedik.
- b) Amennyiben az Akkreditáló Bizottság az akkreditált státuszt részlegesen odaítélő, illetve elutasító szakvéleményt állít ki, akkor a Hatóság határozata tartalmazza a döntés indokolását és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.
- 5.2.3. A döntéshozatali szakaszban a Hatóság az Akkreditáló Bizottság véleményének figyelembevételével határoz az akkreditálásról vagy az akkreditálás iránti kérelem elutasításáról. A Hatóságnak az akkreditált státuszra vonatkozó határozata elismeri és igazolja, hogy az Ügyfél felkészült meghatározott megfelelőségértékelési tevékenységek elvégzésére.
- 5.2.4. Amennyiben a kérelem olyan tevékenységekre is vonatkozik, amelyeket az Értékelő Csoport nem tudott megfigyelni és értékelni (pl. a termék- illetve az irányítási rendszereket tanúsító szervezeteknél megfigyelő szemle vagy vertikális értékelés), az akkreditált státusz feltételesen ítéhető oda, az alábbi feltételek fennállása esetén:
- a) az akkreditálandó tevékenység alkalmi jellegű;
- b) az akkreditálandó tevékenységek olyan ágazatban vannak, ahol az akkreditálás előfeltétele a szerződés megkötésének (pl. a jogilag szabályozott ágazatokban);
- c) a felkészültség és az Ügyfél kompetenciája „virtuális, szimulált” tevékenység révén (vizsga, interjú) igazolható;

d) a megfigyelésre, a kiegészítő értékelésre leghamarabb (az első megrendeléskor), vagy legkésőbb a következő újraakkreditáláskor sor kell, hogy kerüljön.

A Hatóság döntésének meghozatalakor mérlegeli a területek kritikus besorolását és a nem megfigyelt területek arányát.

Amennyiben az akkreditált szervezet a feltételeken megadott területeken akkreditált tevékenységet kíván végezni, akkor a tervezett tevékenység végzését megelőzően legalább 30 nappal be kell jelentenie a Hatóságnak.

- 5.2.5. A Szabvány 7.9.5. szakaszában előírt akkreditált területet az akkreditálási határozat részét képező részletező okirat tartalmazza.
- 5.2.6. Az akkreditált státusz 5 évre szól.
- 5.2.7. A Hatóság a határozatot, a részletező okiratot és az akkreditálási okiratot a Ket. 78. §-ának megfelelően, postai úton küldi meg az Ügyfélnek, rendkívüli esetben, ha az ügyfél igényli, személyesen is átveheti.
- 5.2.8. Az akkreditálás alapját képező irányítási dokumentáció egy példányát a Hatóság az eljárás irataival irattározza, a további példányokat visszajuttatja az Ügyfélnek. A digitálisan menthető példányt szintén eltárolja a vonatkozó szabályzatnak megfelelően.
- 5.2.9. Az akkreditálási határozat kiadásával egyidejűleg a Hatóság az Ügyfelet a Natv. 12. § (1) bekezdése szerinti tartalommal nyilvántartásba veszi és a határozat jogerőre emelkedését követően 2 napon belül honlapján ezt közzéteszi.
- 5.2.10. Ha az akkreditálásra vonatkozó határozat több akkreditált területre vonatkozik, és az Ügyfél a határozatnak csak meghatározott területeire vonatkozó rendelkezései ellen nyújt be jogorvoslati kérelmet, a határozat a jogorvoslati kérelemmel nem támadott rendelkezései tekintetében beáll a jogerő.
- 5.2.11. A határozat és mindazon végzés ellen, amellyel szemben a Ket. szerint önálló fellebbezésnek van helye, az Ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással a Jogorvoslati Irodánál a határozat, illetve a végzés kézhezvételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.) bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be, vagy felülvizsgálati kérelmét ajánlott küldeményként is megküldheti.
- 5.2.12. A panaszok és jogorvoslati eljárással kapcsolatos kérelmek kezelésének szabályait a NAR-54 szabályzat tartalmazza.

## **6. Akkreditálási okirat**

- 6.1. A Hatóság odaítélő határozatának jogerőre emelkedése napján a Rendelet 13. § (1) bekezdésének megfelelő adattartalommal a Hatóság erre a célra rendszeresített akkreditálási okiratot állít ki.
- 6.2. Az akkreditálási okirat a Natv. alapján tartalmazza
- a) a Hatóság jelét,

- b) az akkreditált szervezet (szervezeti egység) elnevezését, illetve az akkreditált természetes személy nevét, székhelyét (lakcímét), valamint valamennyi telephelyét, ahol az akkreditált tevékenységet végzi,
- c) az akkreditálás egyedi nyilvántartási számát,
- d) az akkreditált státusz odaítélésének tényleges időpontját és lejáratának időpontját,
- e) az akkreditálási kategória megnevezését a Natv. 5. § (1) bekezdésében felsoroltak szerint,
- f) a felkészültségre vonatkozó nyilatkozatot, továbbá
- g) azon szabványra vagy egyéb dokumentumra történő hivatkozást, amely alapján a szervezet (szervezeti egység), illetve a természetes személy értékelése történt.

6.3. Az akkreditálási kategóriákat és jelölésüket a NAR-08 szabályzat tartalmazza.

6.4. Az akkreditálási okiratot a határozat jogerőre emelkedését követően a Hatóság 8 napon belül megküldi az Ügyfélnek, vagy indokolt esetben, lehetőséget biztosít arra, hogy azt személyesen átvegye. Okiratsere esetén az Ügyfél köteles 8 napon belül az akkreditálási okiratot érvénytelenítésre a Hatósághoz visszajuttatni.

## **7. Felügyeleti vizsgálat**

A Hatóság az akkreditált státusz odaítélésének alapjául szolgáló körülmények fennállását, valamint az Ügyfél alkalmasságát a 7.1. pontban szabályozott rendszeres felügyeleti vizsgálat keretében, indokolt esetben a 7.2. pontban szabályozott rendkívüli felügyeleti vizsgálat keretében ellenőrzi. Abban az esetben, ha a Rendelet 14. §-a szerinti, bejelentett jelentős változás átvezetéséhez rendkívüli felügyeleti vizsgálat elrendelése nem szükséges, a Hatóság a 7.3. pont szerint jár el.

A rendszeres felügyeleti és a rendkívüli felügyeleti vizsgálat értékelési és döntéshozatali szakaszból áll. Az értékelési szakasz ügyintézési ideje 65 nap. A döntéshozatali szakasz ügyintézési ideje 15 nap.

7.1. Rendszeres felügyeleti vizsgálat

7.1.1. A Hatóság az akkreditált státusz 5 éves időtartama alatt 3 alkalommal tart rendszeres felügyeleti vizsgálatot annak ellenőrzésére, hogy az akkreditált státusz részletes területén az akkreditált folyamatosan megfelel-e az akkreditálási követelményeknek.

7.1.2. A Hatóság értesíti az Ügyfelet a felügyeleti vizsgálati eljárás kezdeményezésének kötelezettségéről. A felügyeleti vizsgálati eljárás esedékességéről az akkreditált szervezet az első felügyeleti vizsgálat iránti kérelmet az akkreditált státusz első megadásától számított egy éven belül, azt követően legfeljebb két évente köteles úgy benyújtani, hogy a helyszíni szemlék között két évnél hosszabb idő nem telhet el.

7.1.3. A Natv. 5. § (1) k) pontja szerinti hitelesítő szervezet évente nyújtja be a felügyeleti vizsgálat iránti kérelmet.

- 7.1.4. A Hatóság a felügyeleti vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem beadásának időpontját jogszabály, szabvány vagy nemzetközi előírás szabályozása, a szervezet korábbi tevékenysége, irányítási rendszerének stabilitása és nyújtott teljesítménye alapján határozza meg. A felügyeleti vizsgálati eljárás kezdeményezésének kötelezettségéről a Hatóság 60 nappal a benyújtási kötelezettség lejártá előtt értesíti az Ügyfelet, így a kérelem benyújtására ezen időszak áll rendelkezésére. A kérelmet a NAD-104 nyomtatvány és releváns mellékleteinek alkalmazásával kell benyújtani. Az eljárás kezdete a kérelem beérkezését követő nap.
- 7.1.5. Új szabványokra való áttérés esetén (az átállás igazolása miatt) az esedékes felügyeleti vizsgálatok időpontjától eltérően beérkező kérelmet felügyeleti vizsgálatként kezeli a Hatóság és felügyeleti vizsgálati díjat állapít meg.
- 7.1.6. Az eljárási díj meghatározásánál az Ügyfél létszámának megállapításakor a Hatóság figyelembe veszi mindazokat a személyeket, akik az Ügyfél működésére vonatkozó, a jelen szabályzat 3.1. és 3.2. pontjában előírt normatív dokumentumoknak megfelelő működésben részt vesznek (pl. belső auditort, külső vizsgáztatót, irányítót, döntéshozót, vezetőségi átvizsgálást végzőt stb. is).
- 7.1.7. A felügyeleti vizsgálat során elbírálhatók az Ügyfél által a felügyeleti vizsgálat kezdete előtt bejelentett és a Hatóság által nem jelentősnek értékelt változások, továbbá a telephelyváltozás, feltéve, hogy az nem jár együtt a telephelyek számának bővülésével.
- 7.1.8. Amennyiben az Ügyfél a felügyeleti vizsgálatot a rendelkezésre álló határidőig (60 napig) nem kérelmezi, a Hatóság az akkreditált státuszt visszavonja.
- 7.1.9. Amennyiben az Ügyfél a Hatóság értesítését követően 60 napon belül a kérelmet benyújtja, de az előírt igazgatás szolgáltatási díjat vagy a felügyeleti vizsgálatához szükséges dokumentumokat hiánytalanul nem bocsátja a Hatóság rendelkezésére, a Hatóság 8 napon belül hiánypótlásra hívja fel az Ügyfelet. A végzés kibocsátásától az abban megjelölt intézkedés teljesítéséig terjedő idő a Hatóság ügyintézési idejébe nem számít bele.
- 7.1.10. A Hatóság a felügyeleti vizsgálatot jelen szabályzat 5.1.8. (vagy 5.1.21.) – 5.1.27. pontjai szerint folytatja le.
- 7.1.11. A felügyeleti vizsgálat során az Értékelő Csoport vizsgálja
- az akkreditált státusz odaítélésének alapjául szolgáló körülmények folyamatos fennállását,
  - a dokumentációban bekövetkezett esetleges változások megfelelését jelen szabályzat 3.1. pontjában meghatározott akkreditálási követelménynek, jelen szabályzat 3.2. pontjában megjelölt – és a Hatóság honlapján közzétett – speciális követelményeknek, továbbá jelen szabályzat 3.2. pontjában felsorolt útmutatók alkalmazását,
  - az akkreditált státusz területe és az Ügyfél személyzete reprezentatív hányadának értékelésével az Ügyfél felkészültségét, gyakorlottságát és a tevékenysége megfelelőségét, vizsgálólaboratóriumoknál a jártassági vizsgálatokon való részvételt és annak eredményét is.

- 7.1.12. Az Értékelő Csoport az előző értékelések (akkreditálás, felügyeleti vizsgálat) eredményének figyelembevételével alkalmazza a jelen szabályzat 5.1.14. pontjában felsorolt eljárás elemeket.
- 7.1.13. Az Értékelő Csoport kitűzi a helyszíni szemle(ék) időpontját és tervét, amelyeket a Hatóság megküld az Ügyfélnek. A tervben az Ügyfél tudomására kell hozni, hogy:
- több telephely esetében mely telephelye(ke)n történik a felügyeleti vizsgálat;
  - az akkreditált státusz területének mely részére terjed ki a felügyeleti vizsgálat, figyelemmel arra, hogy az akkreditálási ciklus alatt minden terület felülvizsgálatra kerüljön;
  - a megfigyelő helyszíni szemle(ék) területeit és lebonyolításának végső határidejét.
- 7.1.14. Az Ügyfélnek az értesítést követően a kérelem beadásának időpontját úgy kell megválasztania, hogy a helyszíni szemle megtartható legyen (pl. nyári szünet, év végi szünet figyelembevételével). A megfigyelő helyszíni szemle kivételesen megtartható előzetes bizonyítás keretében, ha az Ügyfél a felügyeleti vizsgálatához kapcsolódó területen a felügyelet tárgyát képező tevékenység jellege miatt annak megfigyelésére a felügyeleti vizsgálat ideje alatt objektív okból (pl. a tevékenység szüneteltetése, leállások az Ügyfélnél, jogszabályi előírások, időjárási körülmények, megfigyelő szemlék biztosítása) nincs lehetőség.
- 7.1.15. Előzetes bizonyításra kizárólag akkor van lehetőség, ha az Ügyfél a megfigyelhető tevékenység időpontját megelőző legalább 30 nappal a Hatóságnak a tevékenységet írásban bejelenti és a Hatóság az előzetes bizonyítást indokolt esetben az értékelést végző minősítő, szakértő (továbbiakban: Értékelő) kirendelésével együtt elrendeli.
- 7.1.16. Az előzetes bizonyításról az Értékelő jegyzőkönyvet készít és részjelentésben rögzíti a feltárt nem-megfelelőségeket, hiányosságokat. Az Ügyfél a rögzített hiányosságok, nem-megfelelőségek megszüntetésére tervezett intézkedéséről a Hatóságot az előzetes bizonyítás megfigyelő helyszíni szemlét követő 5 napon belül írásban köteles értesíteni. A Hatóság a nem-megfelelőségek, hiányosságok kiküszöbölésére tervezett intézkedések megvalósítását a következő felügyeleti vizsgálatban értékeli.
- 7.1.17. Amennyiben az Ügyfél az intézkedésekre vonatkozó nyilatkozatát határidőn belül nem nyújtja be, a felügyeleti vizsgálatban kirendelt Értékelő Csoport a nem-megfelelőséget, hiányosságot köteles úgy értékelni, hogy azt az Ügyfél nem szüntette meg.
- 7.1.18. Amennyiben az Ügyfél a meghatározott időpontokban a szemlé(ke)t nem teszi lehetővé, a Hatóság az akkreditált státuszt felfüggeszti.
- 7.1.19. Az akkreditálási ciklusban az odaítélt területen a nem értékelhető, nem végzett tevékenység (megbízás hiányában, műszaki-gazdasági okok miatt) akkor tartható fenn, ha
- rendelkezésre áll a személyzet és a tárgyi eszközök,
  - a tevékenység végzésének naprakész a dokumentációja, beleértve a vonatkozó szabványokat, jogszabályokat és egyéb releváns dokumentumokat;
  - az Ügyfél rendelkezik dokumentált eljárással a megrendelés aktualizálásakor,

- d) bejelenti a Hatóságnak a tevékenység végzését annak aktualizálásakor.
- 7.1.20. A ciklus alatt nem végzett, de fenntartott tevékenységre igazolni kell a megfelelőségértékelési készség fenntartását.
- 7.1.21. Az Akkreditáló Bizottság áttekinti az eljárás teljes iratanyagát (értékelési szakasz során gyűjtött információk, helyszíni értékelés jelentései, az Értékelő Csoport szakvéleménye, helyesbítő intézkedések, valamint az Ügyfél észrevételei) és eredményétől függően szakvéleményt állít ki a Hatóságnak. A Hatóság a szakvélemény alapján
- a) az akkreditált státuszt – egyszerűsített határozattal – fenntartja, vagy
  - b) az akkreditált státuszt
    - ba) részlegesen vagy teljes körűen felfüggeszti,
    - bb) részlegesen vagy teljes körűen visszavonja.
- 7.2. Rendkívüli felügyeleti vizsgálat
- Rendkívüli felügyeleti vizsgálatra az akkreditálás alapjául szolgáló körülmények jelentős megváltozása, panaszbejelentés vagy a szervezet kérelme esetén kerülhet sor. Rendkívüli felügyeleti vizsgálatot a Hatóság hivatalból is indíthat, amennyiben az akkreditálás alapjául szolgáló körülmények megváltozása jut a tudomására. A rendkívüli felügyeleti vizsgálatra a kérelemre induló felügyeleti eljárások szabályai vonatkoznak. Amennyiben rendkívüli felügyeleti eljárás van folyamatban, annak befejezéséig az esedékes felügyeleti vizsgálatra vonatkozó értesítést a Hatóság a rendkívüli felügyeleti vizsgálat lezárása után küldi ki.
- Rendkívüli felügyeleti vizsgálat lefolytatásához a Hatóság dokumentumokat, egyéb információkat kérhet és Értékelő Csoportot jelöl ki.
- 7.2.1. Rendkívüli felügyeleti vizsgálat az akkreditálás alapjául szolgáló körülmények változása miatt
- 7.2.1.1. Az Ügyfél jelentős változás bejelentését követően a Hatóság kockázatelemzéssel dönt a rendkívüli felügyeleti vizsgálat elrendelésének szükségességéről.
- 7.2.1.2. A Hatóság kirendeli a vizsgálatot lefolytató Értékelő Csoportot. Az Értékelő Csoport az akkreditálás alapjául szolgáló körülmények változása miatt indított rendkívüli felügyeleti vizsgálat során az Ügyfél által benyújtott dokumentumok, információk alapján a szükséges minősítési eljárás elemek alkalmazásával vizsgálja, hogy a megváltozott körülmények között az Ügyfél megfelel-e a jelen szabályzat 3.1. pontjában meghatározott akkreditálási követelménynek, a jelen szabályzat 3.2. pontjában megjelölt – és a Hatóság honlapján közzétett – speciális követelményeknek.
- 7.2.1.3. A jogutódlásra indított rendkívüli felügyeleti vizsgálati eljárás szabályait jelen szabályzat 12.2. pontja tartalmazza.
- 7.2.2. Rendkívüli felügyeleti vizsgálat panaszbejelentés miatt
- 7.2.2.1. A panaszbejelentésre indított rendkívüli felügyeleti vizsgálatban a Hatóság kirendeli a vizsgálatot lefolytató Értékelő Csoportot. Az Értékelő Csoport a benyújtott panasz,



egyéb dokumentumok és információk alapján, a szükséges minősítési eljáráslemek alkalmazásával, helyszíni szemlén vizsgálja a panasz megalapozottságát.

- 7.2.2.2. Amennyiben az Értékelő Csoport 7.2.2.1. pontban leírtak szerint nem tart helyszíni szemlét, hanem a panasz kivizsgálását a benyújtott dokumentumok alapján végzi, az ellenőrzés eredményét – az esetlegesen feltárt nem-megfelelőségek, hiányosságok megadásával – jelentésben rögzíti. A Hatóság a jelentést észrevételezésre az Ügyfélnek végzéssel megküldi, és 30 napos határidő kitűzésével felhívja az Ügyfelet, hogy az esetleges nem-megfelelőség, hiányosságok kiküszöbölésére tegyen intézkedést és azt igazolja. Az intézkedésre irányuló felhívástól az annak igazolásáig terjedő idő a Hatóság ügyintézési idejébe nem számít bele. Ezt követően az eljárás a 7.3.1. pont szerint folytatódik.
- 7.2.2.3. Az Akkreditáló Bizottság áttekinti az eljárás teljes iratanyagát (értékelési szakasz során gyűjtött információk, helyszíni értékelés jelentései, értékelő jelentés, helyesbítő intézkedések, valamint az Ügyfél észrevételei). A Hatóság az Akkreditáló Bizottság szakvéleménye alapján a rendkívüli felügyeleti vizsgálat eredményétől függően
- a) a panaszt elutasítja, vagy
  - b) az akkreditált státuszt
    - ba) részlegesen vagy teljes körűen felfüggeszti,
    - bb) részlegesen vagy teljes körűen visszavonja.
- 7.2.2.4. A panasz kivizsgálásának eredményéről a Hatóság a panaszt tevőt és az érintett Ügyfelet írásban értesíti. Az EU ETS hitelesítők esetében az illetékes hatóságtól érkező panasz kivizsgálásának eredményéről ezt az értesítést, a 600/2012/EU rendelet 72. cikk (2) bekezdés második mondatával összhangban, legkésőbb 3 hónapon belül meg kell küldeni az illetékes hatóságnak.

## **8. Az akkreditált státusz területének szűkítése**

- 8.1. Az Ügyfél a Rendelet 10. § (1) bekezdése szerint írásban kérelmezheti akkreditált státusza határozatban foglalt – annak részletező okiratában a Szabvány 7.9.5. szakasza szerint felsorolt – részletezett területének szűkítését. A kérelemben a szűkítés területét az utolsó hatályos részletező okirat szerint és azzal azonos formában kell megadni. A Hatóság az akkreditált státusz területét – a kérelemben foglaltak szerint – mérlegelés nélkül, egyszerűsített határozatban szűkíti.
- 8.2. Az akkreditált státusz felfüggesztésének időtartama alatt az akkreditált státusz területének szűkítésére vonatkozó kérelem elbírálását az akkreditált státusz felfüggesztésének megszűntetéséig a Hatóság felfüggeszti.

## **9. Az akkreditált státusz területének bővítése**

- 9.1. Az Ügyfél írásban kérelmezheti akkreditált státusza határozatban foglalt – annak részletező okiratában a Szabvány 7.9.5. szakasza szerint felsorolt – részletezett területének bővítését. Az akkreditált státusz területének bővítése iránti kérelem elbírálása a Rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében az akkreditálás odaítélésére vonatkozó, a 3-5. fejezetekben leírt szabályok szerint történik, az alábbi kivétellel:

- a) amennyiben az Ügyfél cégszerűen aláírt dokumentumban nyilatkozik arról, hogy a kérelem mellékletében felsorolt benyújtandó dokumentumok bármelyikében változás nem állt be, a kérelemhez nem szükséges csatolni a változatlan dokumentumokat;
  - b) amennyiben az Ügyfél cégszerűen aláírt dokumentumban nyilatkozik arról, hogy a kérelem benyújtását megelőzően végrehajtott utolsó belső audit és/vagy vezetőségi átvizsgálás dokumentumait a kérelem benyújtása előtt lefolytatott másik eljárásban (akkreditálás, felügyelet, területbővítés) már benyújtotta a Hatósághoz, nem szükséges annak ismételt csatolása.
- 9.2. Az akkreditált státusz területének bővítésére irányuló eljárás esetén a Díjrendeletben meghatározott – a bővítés területére vonatkozó – akkreditálási eljárás díját a területbővítés kérelmezésével egyidejűleg kell megfizetni.
- 9.3. Az akkreditált státusz területének bővítésére irányuló eljárás nem vonható össze felügyeleti, illetve rendkívüli felügyeleti vizsgálati eljárással. Az akkreditált státusz felfüggesztésének időtartama alatt az akkreditált státusz területének bővítésére irányuló eljárás nem folytatható le, a kérelem befogadását az akkreditált státusz felfüggesztésének megszűntetéséig a Hatóság felfüggeszti.
- 9.4. Az akkreditált státusz területének bővítése az eredeti akkreditált státusz érvényességi idejére terjed ki.
- 9.5. Területbővítési kérelem beadható a már meglévő akkreditálási terület rugalmas akkreditált területre való bővítésére is.

## **10. Az akkreditált státusz felfüggesztése**

- 10.1. A Hatóság az Akkreditáló Bizottság szakvéleménye alapján vagy hivatalból a Natv. 9. §-a szerint részlegesen vagy teljes körűen felfüggeszti az akkreditált státuszt, ha
- a) az Ügyfél tevékenységével kapcsolatban megalapozott kifogás merül fel, de annak súlyossága a vonatkozó európai, illetve nemzetközi szabványok szerint nem indokolja az akkreditált státusz visszavonását,
  - b) az Ügyfél a felügyeleti vizsgálatához szükséges dokumentumokat határidőben nem bocsátja az akkreditáló szerv rendelkezésére,
  - c) a felügyeleti vizsgálat felfüggesztést indokló eredménnyel zárul,
  - d) az akkreditált szervezet vagy természetes személy a felfüggesztést maga kéri,
  - e) a Natv. 5. § (1) bekezdés *k*) pontja szerinti hitelesítő szervezet vonatkozásában a 600/2012/EU bizottsági rendelet 53. cikk (2) bekezdésében meghatározott körülmények fennállnak, vagy ha a 8. § (12) bekezdése szerinti adatszolgáltatás alapján megállapítható, hogy a hitelesítő szervezet vezető tisztségviselője, hitelesítő szakértőként, vezető hitelesítő szakértőként foglalkoztatottja büntetett előéletű vagy a hitelesítési vagy hitelesítő szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt áll,

- 10.2. Az IAF MD 7:2010 IAF kötelező dokumentum 4.1.2. szakaszával összhangban a Hatóság az akkreditált szervezet akkreditált státuszát teljes körűen felfüggeszti, ha az akkreditált tanúsító szervezet az akkreditálás alapját képező megfelelőségértékelési szabványra (pl. ISO/IEC 17025 vagy ISO 15189) vonatkozóan tanúsít, mert a tanúsító szervezet ezen magatartásával a Hatóságot olyan helyzetbe hozza, amellyel a Hatóság megsérti a Szabvány 4.3.6. szakaszának előírását.
- 10.3. A Hatóság a felfüggesztő határozatban rendelkezik a felfüggesztés megszüntetésének feltételeiről és határidejéről, továbbá felhívja az Ügyfél figyelmét az akkreditálással szerzett jogosítványok (jelhasználat, hivatkozás az akkreditált státuszra, okirat kifüggesztése) megszűnésére, azok további használatának jogkövetkezményeire.
- 10.4. A Hatóság döntése a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A Hatóság döntését a döntéshozatal dátumával közlésezi a Hatóság honlapján.
- 10.5. Amennyiben az akkreditált státusz felfüggesztésére eljárási szabály megsértése folytán került sor és az akkreditált határidőben eleget tett a felfüggesztés megszüntetése feltételeinek, az Akkreditáló Bizottság szakvéleménye alapján a Hatóság a felfüggesztést megszünteti.
- 10.6. Amennyiben az akkreditált státusz felfüggesztésére a felügyeleti vizsgálati eljárás eredményeként (Natv 9. § (1) bekezdés b) és c) pontja alapján) került sor, a Hatóság az akkreditált státusz felfüggesztés megszüntetése feltételeinek fennállásáról és az akkreditált státusz fenntartásáról rendkívüli felügyeleti eljárásban dönt.
- 10.7. Amennyiben az akkreditált határidőben nem tesz eleget a felfüggesztés megszüntetése feltételeinek, a Hatóság a Natv. 10. §-a és az Akkreditáló Bizottság szakvéleménye alapján az akkreditált státuszt részlegesen vagy teljes körűen visszavonja.

## **11. Akkreditált státusz visszavonása**

- 11.1. A Hatóság az akkreditált státuszt a Natv. 10. §-a szerint, határozatban részlegesen vagy teljes körűen visszavonja, ha
- a) az Ügyfél tevékenységével kapcsolatban megalapozottan, a vonatkozó európai, illetve nemzetközi szabványok szerinti súlyos kifogás merül fel,
  - b) az Ügyfél az esedékes felügyeleti vizsgálatot nem teszi lehetővé vagy akadályozza,
  - c) az akkreditálás alapjául szolgáló követelményekben olyan változás következett be, amelynek következtében az akkreditálás alapvető követelményei nem teljesülnek,
  - d) az akkreditált státuszt felfüggesztették és a felfüggesztés megszüntetése feltételeinek határidőben az Ügyfél nem tett eleget,
  - e) az akkreditált szervezet jogutód nélkül megszűnik, illetve az akkreditált természetes személy meghal,
  - f) az akkreditált státusz visszavonását az Ügyfél maga kéri,
  - g) az Ügyfél a Hatóság értesítését követő 2 hónapon belül nem kérelmezte felügyeleti vizsgálatát,

- h) az EU ETS hitelesítő szervezet a 600/2012/EU bizottsági rendelet 53. cikk (3) bekezdésében meghatározottak szerint járt el.
- 11.2. Az IAF MD 7:2010 IAF kötelező dokumentum 4.1.1. szakaszával összhangban a Hatóság az akkreditált szervezet akkreditált státuszát teljes körűen visszavonja, ha az akkreditált szervezet bizonyítottan
- a) tisztességtelen magatartást tanúsít,
  - b) szándékosan hamis információt adott az akkreditált státuszát illetően, illetve annak megszerzése vagy fenntartása érdekében,
  - c) szándékosan megsérti az akkreditálási szabályokat.
- 11.3. Az IAF MD 7:2010 IAF kötelező dokumentum 4.1.2. szakaszával összhangban a Hatóság az akkreditált szervezet akkreditált státuszát teljes körűen visszavonja, ha jelen szabályzat 10.1. pontja szerinti akkreditált státusz felfüggesztését követően a szervezet helyesbítő intézkedései és gyökérok elemzése nem fogadhatóak el.
- 11.4. A Hatóság döntése a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. A Hatóság döntését a kézbesítéstől kezdődő dátummal közzéteszi a Hatóság honlapján.
- 11.5. A követelmények megváltozása esetén az akkreditálás európai és nemzetközi szervezetei átmeneti időszakot határozhatnak meg, amelynek lejáratakor az új követelményeknek meg nem felelő Ügyfelek akkreditált státuszát az Akkreditáló Bizottság javaslatára a Hatóság visszavonja.

## **12. Változások kezelése**

- 12.1. A változás bejelentésre indított rendkívüli felügyeleti vizsgálati eljárások szabályait a 7.2.1. pontja tartalmazza.
- 12.2. Az akkreditált státusz jogosultsága jogutódlás esetén
- 12.2.1. Az akkreditált szervezet megszűnése vagy átalakulása esetén az akkreditált státusz jogosultja kizárólag az akkreditált szervezet jogutód szervezete lehet, ha az akkreditálás alapjául szolgáló követelményeknek megfelel. A jogutódlást igazolni cégkivonattal, a jogutódlásról rendelkező jogszabályra történő hivatkozással vagy az Ügyfél és a jogutód között létrejött szerződéssel lehet. Amennyiben a jogutódlást állami irányítás egyéb jogi eszköze rendeli el, a jogutódnak a dokumentumot másolatban bejelentéséhez csatolnia kell. A jogutódlás bejelentését a kitöltött NAD-102 nyomtatványon kell benyújtani.
- 12.2.2. Az akkreditálás alapjául szolgáló követelményeknek való megfelelést a Hatóság hivatalból, dokumentumok alapján és hatósági eljárás keretében vizsgálja. A Hatóság az akkreditált státuszt a jogutód javára a benyújtott bizonyító erejű dokumentumok értékelését követően az új névre fenntartja és az akkreditálási okiratot a jogutód szervezetre módosítja.
- 12.2.3. Abban az esetben, ha az Ügyfélnél hatósági eljárás van folyamatban és a helyszíni szemlére még nem került sor, akkor ebben az eljárásban történik az átszervezésre irányuló ellenőrzés. Ha a bejelentésre a szemle után kerül sor, akkor pótszemle keretében történik az ellenőrzés.

- 12.2.4. Abban az esetben, ha az Ügyfélnél nincs hatósági eljárás folyamatban, akkor rendkívüli felügyeleti vizsgálat keretében ellenőrzi a Hatóság az akkreditálási követelmények fennállását a jogutód szervezetben.
- 12.2.5. A rendkívüli felügyeleti eljárás esetén a Díjrendeletben meghatározott – a felügyeletre vonatkozó – eljárási díjat a rendkívüli felügyeletet elrendelő végzés alapján kell megfizetni.
- 12.3. Változások átvezetése felügyeleti vizsgálat nélkül
- 12.3.1. Amennyiben a Hatóság az Ügyfél változás-bejelentését követően rendkívüli felügyeleti vizsgálatot nem rendel el, vagy nem rendelkezik úgy, hogy a változást a soron következő felügyeleti vizsgálat keretében ellenőrzi, illetve a változás nem minősül az akkreditált státusz területe bővítésének, a változás átvezetése az alábbiak szerint történik:
- 12.3.2. A változás kizárólag akkor vezethető át, ha az Ügyfél csatolta a változást igazoló, a kérelem mellékletében korábban benyújtott, megváltozott dokumentumokat.
- 12.3.3. Változás átvezetésére felügyeleti vizsgálat nélkül különösen akkor kerülhet sor, ha a változás az Ügyfél szervezet nevét, szervezeti formáját érinti.
- 12.3.4. Az akkreditált területhez tartozó normatív műszaki dokumentumok megjelölésének (pl. szabványjelzet, módszer jelölés stb.) átvezetése akkor lehetséges, ha az Ügyfél a változás bejelentésekor csatolja a normatív műszaki dokumentum kibocsátójának nyilatkozatát arról, hogy a változás kizárólag a dokumentum jelzetét érinti, illetve a dokumentum műszaki tartalma azonos a korábbi dokumentumával. A nyilatkozat csatolása szüktelen akkor, ha a normatív műszaki dokumentum hivatkozik az azonosságra. Az azonos normatív dokumentumok jegyzékét a Hatóság honlapján közzéteszi. Jogszabály változásakor az Ügyfél összehasonlító elemzése alapján kerülhet sor az akkreditált terület módosítására, abban az esetben, ha nincs tartalmi változás.

### **13. Akkreditált státusz megújítása**

- 13.1. Az akkreditált státusz megújítása iránti kérelem elbírálására a Rendelet 8. § szerint az akkreditálás odaitélésére vonatkozó, a 3-5. fejezetekben leírt szabályokat kell alkalmazni.
- 13.2. Az Értékelő Csoportba – lehetőség szerint – a Hatóság olyan minősítőket, szakértőket rendel ki, akik az előző akkreditálási ciklusban nem vettek részt. Amennyiben erre nincs mód, a kirendelés előtt a Hatóság fokozottan vizsgálja az Értékelő Csoport tagjainak pártatlanságát.
- 13.3. Az akkreditált státusz megújítása iránti kérelem legkorábban 1 évvel az akkreditált státusz időbeli hatályának lejáta előtt nyújtható be. Javasolt az akkreditált státusz lejáta előtt legalább félévvel korábban a kérelem benyújtása. A kérelem beadható folyamatban lévő más eljárás (rendkívüli felügyeleti vizsgálati eljárás, akkreditált státusz területének bővítése) esetén is.

### **14. Panaszok és jogorvoslati kérelmek kezelése**

- 14.1. A panaszok és a jogorvoslati kérelmek kezelésére a NAR-54 szabályzat vonatkozik.

### **15. Kötelezettségek**

## 15.1. Az Ügyfél kötelezettségei

### 15.1.1. Általános

Az Ügyfél az akkreditált státusz érvényességi ideje alatt az akkreditált státusz részletező okiratában megadott területén köteles folyamatosan megfelelni az akkreditálás alapjául szolgáló követelményeknek. A megfelelést a Hatóság a felügyeleti vizsgálati, illetve szükség szerint rendkívüli felügyeleti eljárás keretében vizsgálja.

### 15.1.2. Együttműködés

Az Ügyfél a Szabvány szerint köteles a Hatóságnak, illetve az Értékelő Csoportnak minden szükséges támogatást megadni ahhoz, hogy az akkreditálási és a felügyeleti vizsgálati eljárást szakszerűen, hatékonyan és akadálymentesen folytathassák le. Ennek érdekében az Ügyfél köteles

- a) rendelkezésre bocsátani az akkreditálás alapjául szolgáló követelményeknek való megfelelése ellenőrzéséhez szükséges összes információt, dokumentumot és feljegyzést, illetve lehetővé tenni az azokhoz való hozzáférést,
- b) bejelenteni az akkreditálás követelményeiben beálló változásokat,
- c) lehetővé tenni az akkreditálandó, illetve akkreditált tevékenysége ellenőrzését minden olyan telephelyén, amely az akkreditálandó, illetve akkreditált tevékenységéhez kapcsolódik,
- d) megszervezni az akkreditálandó, illetve akkreditált tevékenységének helyszíni megfigyelését (beleértve harmadik fél telephelyét is),
- e) a helyszíni szemle és a megfigyelő helyszíni szemle során az Értékelő Csoportot a szükséges biztonsági előírásokkal és védőeszközökkel ellátni,
- f) hozzáférhetővé tenni mindazon dokumentumot, amely lehetőséget nyújt az akkreditálandó, illetve az Ügyfél és kapcsolódó szervezetei között fennálló függetlenség és pártatlanság mértékének megítélésére,
- g) biztosítani, hogy az Értékelő Csoport ne kerülhessen olyan helyzetbe, ami függetlenségét vagy pártatlanságát veszélyeztetheti.

### 15.1.3. Az akkreditált státuszra való hivatkozás és az akkreditálási jel használata

15.1.3.1. Az Ügyfél az akkreditált státusz területén a NAR-08 szabályzatban foglaltak szerint jogosult az akkreditált státuszra történő hivatkozásra vagy az akkreditálási jel használatára.

15.1.3.2. A Hatóság a felügyeleti vizsgálati eljárásokban csak az akkreditált státuszra való hivatkozást tartalmazó dokumentumokat értékeli.

### 15.1.4. Változások bejelentése

15.1.4.1. Az Ügyfélnek az akkreditált tevékenységét érintő, bekövetkezett jelentős változásokról – a NAD-102 formanyomtatvány alkalmazásával – 15 napon belül értesítenie kell a Ha-

tóságot. Jelentős változásnak minősül minden, ami az akkreditált státuszával kapcsolatos és valamilyen módon státuszát vagy tevékenységének bármely jellemzőjét érinti, így különösen:

- a) az akkreditált szervezet jogi, tulajdonosi vagy szervezeti formájában, felépítésében, vezetésében,
- b) az akkreditált tevékenységet ellátó személyek létszámában fél éven belül 30%-ot elérő vagy meghaladó mértékben,
- c) az akkreditált szervezeti egység vezetőjének, minőségirányítási vezetőjének vagy olyan munkatársának személyében, aki az adott akkreditálási tevékenységet kizárólagosan végezte,
- d) az akkreditált szervezet székhelyében, telephelyében, az akkreditált természetes személy lakcímében,
- e) az akkreditált területben, valamint
- f) egyéb, az akkreditált szervezet vagy természetes személy akkreditált státuszára jelentős kihatással bíró, tevékenységére vonatkozó jogszabályokban, az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusaiban, nemzeti szabványként közzétett európai és nemzetközi szabványokban és a rá vonatkozó szakmai szabályokban közzétett lényeges körülményekben

bekövetkező változás.

- 15.1.4.2. Egyéb körülmények lehetnek pl. az akkreditált területen foglalkoztatott kulcsfontosságú személyzet 6 hónapnál hosszabb távolléte, a szervezet tevékenységét jelentősen befolyásoló, pénzügyi helyzetében beállt rendkívüli változások (fizetésképtelenség, a kifizetések felfüggesztése vagy csőd), a vizsgálóberendezések átmeneti hiánya vagy meghibásodása abban az esetben, ha emiatt az akkreditált tevékenységet 6 hónapnál hosszabb időre fel kell függeszteni, jártassági vagy összehasonlító vizsgálati eredmények kedvezőtlen alakulása, az akkreditálási ciklusban nem végzett tevékenység aktualizálása.
- 15.1.4.3. Amennyiben az Ügyfél az akkreditált tevékenységét érintő, általa elhatározott és bekövetkező olyan jelentős változást tervez, amely az akkreditált státuszával kapcsolatos és valamilyen módon státuszát vagy tevékenységének bármely jellemzőjét érinti, lehetősége van a Hatóság felé előzetes bejelentést tenni. A Hatóság az előzetes bejelentést megvizsgálja, és állást foglal a jelentős változással kapcsolatban. A Hatóság az eljárást 21 napos eljárási határidőn belül folytatja le. A hatóság az előzetes bejelentés vizsgálatával kapcsolatos eljárási cselekmények díjszabását a Magyar Mérnöki Kamara irányító mérnöki besoroláshoz tartozó díjtétele alapul vételével, a ráfordított idő alapján állapítja meg.
- 15.1.4.4. Az akkreditálásra vonatkozó európai és nemzetközi szabványok, továbbá azoknak a nemzetközi szervezeteknek a szabályzatai alapján, amelyeknek a Hatóság is tagja, a Hatóság további tény, adat, állapot változást is jelentősnek minősítheti és erről bejelentést kérhet (kivéve, ha ez ellentétes a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló hatályos törvénnyel).

- 15.1.4.5. Az Ügyfélnek a változás bejelentéséhez csatolnia kell a változást igazoló dokumentumok eredeti példányát vagy hiteles másolatát, kivéve, ha ezeket a Hatóság más adatbázisokban elérheti.
- 15.1.4.6. Amennyiben az Ügyfél a Natv 9. § (2) bekezdés szerinti jelentős változást határidőre nem jelenti be, a Hatóság az akkreditált státuszt felfüggeszti.
- 15.1.4.7. Az Ügyfél egy NAD-102 nyomtatványon több státuszára vonatkozóan érvényes változást is bejelenthet, feltüntetve az akkreditált státuszok nyilvántartási számait.
- 15.1.4.8. A visszavont szabványok jelölésének átvezetését az Ügyfél köteles dokumentumain felüntetni és a NAD-102 nyomtatványon az átvezetési kérelmet a Hatóságnak bejelenteni. Amennyiben az Ügyfél a visszavont szabványok mellett az új szabványra is akkreditálást kér, akkor a Hatóság rendkívüli felügyeleti vizsgálati eljárásban értékeli a felkészültséget, kivéve, ha a műszaki tartalom azonossága igazolt. Ezen eljárás részleteit a NAR-02 szabályzat tartalmazza.
- 15.1.5. Igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség
- 15.1.5.1. A Ügyfél az akkreditálási, illetve a felügyeleti vizsgálati eljárás díját köteles a Natv. és a Díjrendeletben foglaltak szerint megfizetni. A Díjrendelet mellékleteiben a függőleges oszlop a területet, a vízszintes sor a személyzet számát jelenti.
- 15.1.5.2. Kettő vagy több irányítási rendszer tanúsítás egyidejű (integrált) akkreditálása esetén a létszámok megállapításakor minden egyes irányítási rendszerrel az adott irányítási rendszer területén foglalkoztatott teljes személyzetet (vezetők, adminisztratív személyzet, belső auditor) kell figyelembe venni.
- 15.1.5.3. Amennyiben az Ügyfél az akkreditálási eljárás Díjrendeletben meghatározott díját a Díjrendeletben előírtak szerint nem fizeti meg, a Hatóság a kérelem iktatását követő naptól számított 8 napon belül végzésben felhívja az Ügyfelet 15 napon belüli díjfizetési kötelezettségére. Ha az Ügyfél fizetési kötelezettségének a felhívás ellenére sem tesz eleget, a Hatóság az akkreditálási eljárást megszünteti.
- 15.1.5.4. Amennyiben az Ügyfél a Natv. 7. §-ában meghatározott felügyeleti vizsgálat díját a kérelem benyújtásával egyidőben (vagy azt megelőzően) nem fizeti meg, a Hatóság a kérelem iktatását követő naptól számított 8 napon belül végzésben felhívja az Ügyfelet díjfizetési kötelezettségére. Amennyiben az Ügyfél a díjfizetési kötelezettségének a végzésben megjelölt határidőre sem tesz eleget, a Hatóság az akkreditált státuszt a Natv. 10. § d) pontja alapján visszavonja.
- 15.1.5.5. Amennyiben rendkívüli felügyeleti vizsgálati eljárás elrendelésére kerül sor, akkor a díj megállapítására a felügyeleti eljárásra vonatkozó szabályok érvényesek.
- 15.1.5.6. Amennyiben a Díjrendeletben üres cellára esik a díj, a legközelebb eső cellából számított átlag alapján történik a díj megállapítása.
- 15.1.6. A szervezet díjfizetési kötelezettsége az igazgatási szolgáltatási díjban nem szereplő cselekmények esetén
- 15.1.6.1. Az eljárás során a Hatóság az előre nem látható tevékenységgel (ismételt helyszíni szemle, ismételt megfigyelő szemle, eljárási elemek kiterjesztése, státusz felfüggesztés



megszüntetési feltételének ellenőrzése) kapcsolatos felmerülő többletköltségeit a Ket. 153. §. (9) bekezdése alapján jogosult megállapítani és az akkreditált szervezetnek utólagos elszámolás alapján az értékelési szakasz lezárásakor fizetési meghagyásban közölni. Amennyiben a javító intézkedések nyomon követésének, egyéb okokból lefolytatott plusz megfigyelt és kibővített értékelések elvégzésének szükségessége merül fel, úgy e körben erről a Hatóság Értékelő Csoportot kirendelő főosztálya jogosult dönteni.

15.1.6.2. A Hatóság főosztályvezetője az időközben felmerült eljárás cselekményről a tudomásra jutástól számítva legkésőbb 3 napon belül értesíti az Ügyfelet és a Hatóság főigazgató-helyettesét. Ha a helyszíni szemlén ismertté válik a kiegészítő eljárási cselekmény, akkor a Hatóság képviselője vagy az értékelő csoport vezetője jelzi a Ügyfél szervezet vezetőjének, aki a szemlén készült jelentésen aláírásával azt tudomásul veszi, vállalva a költségek viselését is.

15.1.6.3. Az eljárási cselekmény(ek) többlet költségének elszámolása utólagos elszámolással, a ráfordított órák alapján történik. A Hatóság az eljárás lezárásakor díjmegállapító végzést bocsát ki 8 napos fizetési határidővel. Amennyiben az Ügyfél a díjat nem fizeti meg, a Hatóság az akkreditálási eljárást vagy az akkreditált státuszt felfüggeszti a díjfizetési kötelezettség teljesítéséig. A díjbefizetés után a Hatóság az eljárást az 5.2. és 7.1.21. pont szerint folytatja le.

15.1.6.4. A Hatóság a többlet költséget – a szakértő által benyújtott díjjegyzék alapulvételével – a Magyar Mérnöki Kamara irányító mérnöki besoroláshoz tartozó díjtételét alapul véve állapítja meg. A költség felszámítására abban az esetben is sor kerül, ha a Hatóság személyzete végzi el ezt a tevékenységet.

15.1.6.5. A díj

- a) a helyszíni szemlén eltöltött óra-ráfordítás alapján számított költséget,
- b) az utazás igazolt költségét, és
- c) a dokumentáció értékelés óra-ráfordítása (10 oldal/óra) alapján számított költséget tartalmazza.

15.1.6.6. Az Ügyfél a Hatóságnak az iratokat NAD-240 nyomtatvány kitöltésének kötelezettségével együtt adja át.

15.2. A Hatóság kötelezettségei

15.2.1. Bizalmas ügykezelés

A Hatóságnak az akkreditálási, felügyeleti vizsgálati eljárásban érintett minden tisztségviselője, bizottsági tagja, minősítője, szakértője, valamint munkatársa, a Hatósággal munkaviszonyban vagy foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban álló személy köteles az eljárás során birtokába jutott információkat, üzleti titoknak minősülő adatokat bizalmasan kezelni, kizárólag a Hatóság feladatainak ellátása során és érdekében felhasználni. Azok a Hatósággal munkaviszonyban nem álló személyek, akik a fenti eljárások során az Ügyfél üzleti ügyeibe betekintést nyernek vagy nyerhetnek, titoktartási nyilatkozatot kötelesek aláírni, és az abban foglaltakat betartani.

15.2.2. Közzététel

- 15.2.2.1. A Hatóság az Ügyfelekről a Natv. 12. § (1) bekezdésében meghatározott adattartalommal nyilvántartást vezet. A nyilvántartás tartalmazza:
- a) az akkreditált szervezet, természetes személy nyilvántartási számát,
  - b) az akkreditált szervezet (szervezeti egységek) cégnevét, természetes személyek nevét,
  - c) az akkreditált szervezet (szervezeti egységek) székhelyét, telephelyeit, természetes személyek lakóhelyét,
  - d) az akkreditálási kategóriát és tevékenységi területet,
  - e) az akkreditált státusz kezdeti és lejáratú időpontját,
  - f) az akkreditált státusz részleges vagy teljes körű felfüggesztésére, részleges vagy teljes körű visszavonására vonatkozó információkat,
  - g) az EU ETS hitelesítő szervezetek tekintetében azokat a tagállamokat, amelyekben a hitelesítő szervezet hitelesítést végez,
  - h) az EU ETS hitelesítő szervezetek tekintetében az általuk foglalkoztatott EU ETS vezető hitelesítő és EU ETS hitelesítők nevét, lakcímét, nyilvántartási számát, szaktudását, minősítését, jogosultságának korlátozottságára vonatkozó adatokat.
- 15.2.2.2. A nyilvántartás – az Ügyféllel való kapcsolatfelvétel lehetőségének megteremtése céljából – tartalmazhatja az elérhetőségi adatokat (pl. telefonszám, e-mail cím, honlap cím) is.
- 15.2.2.3. Az akkreditált státusz teljes körű felfüggesztése esetén a felfüggesztés idejére az akkreditált Ügyfél átmenetileg a felfüggesztett státuszú akkreditált Ügyfelek nyilvántartásába kerül át.
- 15.2.2.4. Az akkreditált státusz teljes körű visszavonása esetén az Ügyfél a visszavont státuszú Ügyfelek nyilvántartásába kerül át. Hat hónap múlva a Hatóság az Ügyfél visszavont státuszának feltüntetését a honlapján törli.
- 15.2.2.5. Az akkreditált státusz lejáratú napját követő napon az Ügyfél az akkreditált Ügyfelek nyilvántartásából kivezetésre kerül, kivéve, ha időközben az akkreditált státuszát megújította.
- 15.2.2.6. A nyilvántartás adatait, a szakértők, minősítők adatbázisát a Hatóság honlapján közzé teszi, kivéve a 15.2.2.1. h) pontban megjelölteket.
- 15.2.3. Tájékoztatás az akkreditálás alapjául szolgáló követelmények megváltozásáról
- 15.2.3.1. A Hatóság honlapján folyamatosan tájékoztatást ad az akkreditálás alapjául szolgáló követelmények változásáról, továbbá az európai, nemzetközi, illetve a Hatóság által meghatározott átmeneti időszakról és annak szabályozásáról, a kérelem befogadhatóságának, a Hatóság felkészülésének határidejéről. Változások esetén a Hatóság a 3.3. pontban leírtak szerint jár el.
- 15.2.4. A Nemzetközi Akkreditálási Fórum (IAF) tájékoztatása

- 15.2.4.1. Az IAF MD 7:2010 IAF kötelező dokumentum 5. fejezetével összhangban a Hatóság a jelen szabályzat 10.2., a 11.2. és a 11.3. pontjaiban megjelölt szankciók alkalmazásáról és az ezekkel kapcsolatos jogorvoslat elbírálásáról köteles tájékoztatni az IAF Titkárságát, megjelölve a döntést és annak indokait. Az IAF Titkárság a tanúsító szervezet akkreditált státuszára vonatkozó döntésről valamennyi IAF tagot írásban tájékoztatja.
- 15.2.5. Egyéb tájékoztatási kötelezettségek
- 15.2.5.1. A Hatóság a 1221/2009/EK rendelet 28. cikk (8) bekezdésére és a 308/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdésére figyelemmel havonta, a tárgyhónapot követő hónap 10. napjáig tájékoztatja az Európai Bizottságot, a Felelős szerv egyidejű tájékoztatása mellett, az általa akkreditált EMAS hitelesítők jegyzékében bekövetkezett változásokról.
- 15.2.5.2. A Hatóság a 600/2012/EU bizottsági rendelet 70. cikk (3) bekezdése szerint elkészített vezetői jelentést minden év június 1-jéig, a 70. cikk (1) bekezdése szerint elkészített akkreditálási munkaprogramot minden év december 31-éig megküldi a Felelős szervnek. Amennyiben a hitelesítő szervezet a 600/2012/EU bizottsági rendelet 76. cikk szerint adatváltozást jelent be, a javított akkreditálási munkaprogramot – amennyiben a változás érinti a munkaprogramot – a Hatóság 15 napon belül megküldi a Felelős szervnek.
- 15.2.5.3. Kijelölési célú akkreditálási és felügyeleti vizsgálati eljárások eredményeit a Hatóság a Natv. 8. § (10) bekezdés alapján közli a kijelölő hatóságokkal.

## **16. Záró rendelkezések**

- 16.1. Jelen szabályzat 2017. július 10. napján lép hatályba.
- 16.2. A szabályzat rendelkezéseit a hatálybalépéstől kezdődően alkalmazni kell.
- 16.3. A szabályzat közzétételének minősül a Hatóság honlapján ([www.nah.gov.hu](http://www.nah.gov.hu)) történő megjelentetés.
- 16.4. Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben elsődlegesen a Natv. rendelkezéseit kell alkalmazni. Amennyiben a Natv. különös szabályt nem állapít meg, a Ket. rendelkezései az irányadók.

## **17. Jogszabályok jegyzéke**

2015. évi CXXIV. törvény a nemzeti akkreditálásról

424/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet a Nemzeti Akkreditáló Hatóságról és az akkreditálási eljárásról

1956/2015. (XII. 23.) Korm. határozat az Akkreditálási Tanácsról

45/2015. (XII. 30.) NGM rendelet a Nemzeti Akkreditáló Hatóság eljárásaiért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról

27/2015. (XII. 30.) NGM utasítás a Nemzeti Akkreditáló Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatáról



## 18. MELLÉKLETEK

### M1. Az EMAS hitelesítőkre vonatkozó különös eljárási szabályok

- M1.1. Az EMAS hitelesítő szervezetekre és természetes személyekre (a továbbiakban: EMAS hitelesítők) a jelen szabályzatban foglaltakat az e fejezetben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- M1.2. Jelen szabályzat 3.2.1. pontjával összhangban az EMAS hitelesítőknek meg kell felelniük a 1221/2009/EK rendeletben és a rendelet 46. cikk értelmében az Európai Bizottság által e rendelet alkalmazására kiadott vonatkozó referenciadokumentumoknak és útmutatóknak is.
- M1.3. Amennyiben az EMAS hitelesítő harmadik országban is kíván tevékenységet folytatni, az adott harmadik országra vonatkozó kiegészítő akkreditálást kell kérni. A kiegészítő akkreditálási eljárást a Hatóság az akkreditált területének bővítésére vonatkozó szabályok szerint folytatja le, érvényesítve az EMAS rendelet 22. cikkben meghatározott előírásokat is. A Hatóság a kiegészítő akkreditálási eljárásába a Ket-ben meghatározott szakértő(ke)t és tolmácsot vesz igénybe, amelynek költségeit a kérelmező köteles viselni.
- M1.4. Az akkreditált EMAS hitelesítő minden egyes hitelesítés előtt legalább négy héttel köteles a Hatóságot értesítenie a hitelesítés időpontjáról, helyéről és szakterületéről (TEÁOR), valamint a hitelesítésben részt vevő személyek nevééről és besorolásukról. A Hatóság a bejelentést nyilvántartásba veszi, és a Hatóság a bejelentett hitelesítés értékeléséről az EMAS hitelesítőkről rendelkezésre álló összes információ alapján – az akkreditált terület és foglalkoztatott személy reprezentativitása biztosítására – az alábbiak szerint dönt:
- a) az akkreditált EMAS hitelesítők által végzendő hitelesítés értékelésére megfigyelő helyszíni szemlét rendel el és kirendeli az eljáró Értékelő Csoportot,
  - b) az akkreditált EMAS hitelesítők által végzett hitelesítést az érvényesített környezetvédelmi nyilatkozat vagy frissített környezetvédelmi nyilatkozat alapján értékeli, és ezek alapján felhívja benyújtására az EMAS hitelesítőket.
- Az értékelés eredményétől függően a Hatóság dönt
- a) az eredmény éves felügyeleti vizsgálatban történő felhasználásáról,
  - b) rendkívüli felügyeleti vizsgálat elrendeléséről.
- M1.5. Az akkreditált EMAS hitelesítő köteles eleget tenni az EMAS rendelet 24. cikk (2) bekezdésében foglalt értesítési kötelezettségének.
- M1.6. A Hatóság által akkreditált EMAS hitelesítőknek a bejelentés szerinti, Magyarországon végzendő hitelesítési és érvényesítési tevékenységét a Hatóság az EMAS rendelet 23. cikk (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel felügyeli, az EMAS rendelet 23. cikk (5)-(6) bekezdése alapján.

- M1.7. A Hatóság által akkreditált EMAS hitelesítőknek a bejelentés szerinti harmadik országban végzendő hitelesítési és érvényesítési tevékenységét a Hatóság az EMAS rendelet 23. cikk (1) bekezdés b) pontjára figyelemmel felügyeli, az EMAS rendelet 23. cikk (5)-(6) bekezdése alapján. A Hatóság a felügyeletbe a Ket-ben meghatározott szakértő(ke)t és tolmácsot vesz igénybe, amelynek költségeit az EMAS hitelesítő köteles viselni.
- M1.8. Más tagállam által akkreditált EMAS hitelesítőknek a bejelentés szerinti, Magyarországon végzendő hitelesítési és érvényesítési tevékenységét a Hatóság az EMAS rendelet 23. cikk (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel felügyeli, az EMAS rendelet 23. cikk (5)-(6) bekezdése és a 24. cikke alapján. A más tagállam által akkreditált EMAS hitelesítők magyarországi tevékenységének felügyeletét a Hatóság a NAR-24 jelzetű szabályozás szerint végzi. A hitelesítő auditokat a szabályzat végén található nyomtatványon kell bejelenteni az audit előtt legalább 4 héttel.
- M1.9. Amennyiben a Hatóság az EMAS hitelesítők felügyeletének eredményeként úgy ítéli meg, hogy a szervezetnél az EMAS hitelesítők által végzett munka minősége nem felel meg az EMAS rendelet előírásainak, az erről készült értékelő jelentést azon illetékes testületnek is megküldi, amelyhez az érintett szervezet a nyilvántartásba vételi kérelmet benyújtja vagy az érintett szervezetet nyilvántartásba vette. További vita esetén a Hatóság az értékelő jelentést a FALB-nak is megküldi.

## **M2. Az EU ETS hitelesítő szervezetekre vonatkozó különös eljárási szabályok**

- M2.1. Az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszeréről szóló törvény szerinti hitelesítő szervezetekre (továbbiakban: EU ETS hitelesítő szervezetek) a jelen szabályzatban foglaltakat az e fejezetben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- M2.2. E szabályzat 3.2.3 pontjával összhangban az EU ETS hitelesítő szervezeteknek meg kell felelniük a 600/2012/EU bizottsági rendelet III. fejezetében és az EU Bizottság által e rendelet alkalmazására vonatkozóan kiadott dokumentumoknak, továbbá a 295/2012. (X. 16.) Korm. rendeletnek is.
- M2.3. Az akkreditálást azon EU ETS hitelesítő szervezet kérheti, amely megfelel a tevékenységére vonatkozó jogszabályoknak és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusainak, különösen az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszeréről szóló törvényben, a 600/2012/EU bizottsági rendelet III. fejezetében és a 295/2012. (X. 16.) Korm. rendeletben meghatározott szervezeti, pénzügyi – biztosítékra vonatkozó – és személyi követelményeknek.
- M2.4. Az akkreditálási eljárást a NAD-103 és NAD-103-10 kérelem nyomtatványok együttes alkalmazásával kell kérelmezni.
- M2.5. A Hatóság a jelen szabályzat 5.1.8. és 7.1.11. pontjaiban szabályozott Értékelő Csoport kirendelésénél figyelembe veszi a 600/2012/EU rendelet 56-59. cikkeiben foglalt követelményeket is.
- M2.6. Amennyiben a jelen szabályzat 7.1.17. pontjában megjelölt ellenőrzés során az értékelő csoport úgy ítéli meg, hogy a kérelmező által tett helyesbítő intézkedések nem megfelelőek vagy nem hatékonyak, a Hatóság legfeljebb 15 napos határidővel további információkat kérhet vagy helyesbítő intézkedésre hívhatja fel a kérelmezőt.

- M2.7. A Hatóság az akkreditált EU ETS hitelesítő szervezet akkreditált státuszának időtartama alatt a felügyeleti vizsgálatok során ellenőrzi, hogy az EU ETS hitelesítő szervezet vezető tisztségviselője, munkavállalóként vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott EU ETS vezető hitelesítője és EU ETS hitelesítője büntetlen előéletű-e, nem áll-e a hitelesítési vagy hitelesítői szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt. Az ellenőrzés céljából a Hatóság a bünyügyi nyilvántartó szervtől adatot kér annak igazolására, hogy a vezető tisztségviselő vagy a hitelesítő szakértőként, vezető hitelesítő szakértőként foglalkoztatott személy büntetlen előéletű és nem áll a hitelesítési vagy hitelesítő szakértői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.
- M2.8. Az akkreditált státusz felfüggesztés megszüntetése feltételeinek fennállásáról és az akkreditált státusz fenntartásáról a Hatóság rendkívüli felügyeleti eljárásban dönt.
- M2.9. Amennyiben az EU ETS hitelesítő szervezet akkreditálását a Hatóság a Natv. 10. §-a alapján vonja vissza, az EU ETS hitelesítő szervezet a határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem akkreditálható.
- M2.10. Az akkreditált EU ETS hitelesítő szervezet minden év november 15-ig köteles a Hatóságot az alábbiakról írásban értesítenie:
- a) a hitelesítő által elvégzendő hitelesítések tervezett időpontja és helye,
  - b) azon üzemeltetők vagy légi jármű-üzemeltetők címe és elérhetőségi adatai, amelyek kibocsátási jelentése vagy tonna-kilométer-jelentése a hitelesítés tárgyát képezi.
- M2.11. Amennyiben az M2.10. a) és b) pontokban megjelölt adatokban változás áll be, azokat az EU ETS hitelesítő szervezet köteles 15 napon belül a Hatóságnak írásban bejelenteni. A változás-bejelentés elmulasztása esetén a Natv. 9. §-a szerinti szankciót kell alkalmazni.

#### Más EU tagállamban akkreditált EU ETS hitelesítő szervezet magyarországi tevékenysége

- M2.12. A más EU tagállamban akkreditált EU ETS hitelesítő szervezetnek Magyarországon történő hitelesítési tevékenység folytatására irányuló szándékát a Hatóságnak be kell jelentenie a 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdése szerint, a 8. § (2) bekezdésben meghatározott tartalommal. A hitelesítő szervezetet a Hatóság a bejelentést követő 30 napon belül a 295/2012. (X. 16.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében meghatározott adatokkal bejegyzí a nyilvántartásba.
- M2.13. A Hatóság a tevékenység ellenőrzésére szemlért, helyszíni ellenőrzést és vizsgálatot rendelhet el, ha a szemle, az ellenőrzés vagy a vizsgálat megkülönböztetéstől mentes és arányos, továbbá nem az áll háttérében, hogy a szolgáltató más EU tagállamban telepedt le.
- M2.14. Amennyiben a Hatóság azt állapítja meg, hogy a más EU tagállamban akkreditált EU ETS hitelesítő szervezet tevékenysége során nem felel meg a 600/2012/EU bizottsági rendeletnek, haladéktalanul értesíti a hitelesítőt akkreditáló nemzeti akkreditáló testületet.
- M2.15. A Hatóság a más EU tagállamban akkreditált EU ETS hitelesítő szervezetet törli a nyilvántartásból, ha

- a) a Hatóság vagy az üvegházhatású gázok közösségi kereskedelmi rendszeréről szóló törvényben kirendelt hatóság megállapítja, hogy a hitelesítő szervezet a vonatkozó jogszabályokat szándékosan vagy súlyos gondatlanságból megsértette,
  - b) a hitelesítő szervezet a bejelentés során valótlan információt szolgáltatott,
  - c) a hitelesítő szervezetet akkreditáló tagállam a Hatóságot értesíti, vagy más módon a Hatóság tudomására jut, hogy a hitelesítő szervezet akkreditált státuszát visszavonták.
- M2.16. A Hatóság a más EU tagállamban akkreditált EU ETS hitelesítő szervezet magyarországi hitelesítési jogosultságát felfüggeszti,
- a) ha a pénzügyi biztosítékot felhasználták, korlátozták vagy az megszűnt, annak a 295/2012. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés szerinti összegben történő helyreállításáig,
  - b) ha a hitelesítő szervezetet akkreditáló tagállam a Hatóságot értesítette, vagy más módon a Hatóság tudomására jutott, hogy a hitelesítő akkreditálását felfüggesztették, e felfüggesztés helyreállításáig,
  - c) a 295/2012. Korm. rendelet 7. § (5) bekezdésében meghatározott kötelezettség megszegése esetén az összeférhetetlenség megszűntetéséig.
- M2.17. Amennyiben a más EU tagállamban akkreditált EU ETS hitelesítő szervezetet a Hatóság az 1.12.4 pont alapján törölte, a törlést követően két évig nem jegyezhető be sem az akkreditált EU ETS hitelesítő szervezetek, sem a más EU tagállamban akkreditált EU ETS hitelesítő szervezetek nyilvántartásába.
- M2.18. Az 1.2. pont szerinti intézkedésekkel kapcsolatban a Hatóság haladéktalanul megteszi a 600/2012/EU bizottsági rendelet 71. cikkében foglalt intézkedéseket, és értesíti a Felelős szervet.
- M2.19. Az EU ETS hitelesítők esetén az eljárásokban a 600/2012/EU bizottsági rendelet 47. cikk (1) bekezdés c) pontjában megjelölteket a Hatóság határozza meg.

### **M3. A kijelölési célú akkreditálásra vonatkozó különös eljárási szabályok**

- M3.1. A kijelölt megfelelőségértékelő szervezetek (a továbbiakban: Szervezetek) kijelölési célú akkreditálási eljárására a jelen szabályzatban foglaltakat az e fejezetben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- M3.2. Jelen szabályzat 3.2.3. pontjával összhangban a Szervezeteknek a 3.1. pontban megjelölt, a tevékenységre vonatkozó akkreditálási követelményeken túlmenően meg kell felelniük a 2009. évi CXXXIII. törvényben, a 315/2009. (XII. 28.) Korm. rendeletben, a kijelölésre és a kijelölt szervezetek tevékenységére vonatkozó miniszteri rendeletekben és a kijelölés kérelmezett megfelelőségértékelési területére vonatkozó jogszabály(ok)ban foglalt követelményeknek is.
- M3.3. A kijelölési célú akkreditálás iránti kérelmet a Magyarország területén letelepedett olyan Szervezet nyújthat be, amely a 2009 évi CXXXIII. törvény 3.§ (2) bekezdésében



foglalt követelményeknek való megfelelést a Hatóság által kiadott, kijelölési célú akkreditált státuszt odaítélő határozattal kívánja igazolni kijelölési eljárásban.

- M3.4. A kijelölési célú akkreditálási eljárást a NAD-103 szerinti kérelem és annak releváns melléklete, valamint az egyes kijelölési jogszabályok melléklete szerinti nyomtatvány alkalmazásával kell kérelmezni (pl. 5/2010. (I. 14.) NFGM rendelet I. melléklete).
- M3.5. Az akkreditált státusz részleges vagy teljes körű felfüggesztése, illetve visszavonása esetén a Hatóság a kijelölő hatóságot a határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg értesíti.
- M3.6. A Hatóság a kijelöléshez tartozó területeken csak kijelölési céllal benyújtott kérelmet fogad be, és nem végez egyéb (pl. szakértői) tevékenységet.
- M3.7. Amennyiben egy szervezet kijelölési célú és nem kijelölési célú akkreditálási területen egyaránt érintett, akkor a Hatóság egy eljárásban értékeli a felkészültséget és a részletező okiratban elkülöníti a két területet. A nyilvántartási szám jelzete NAH-x-xxxx/év/K. Az akkreditálási okiratban a kijelölés alapjául szolgáló jogszabályt a Hatóság feltünteti.

#### **M4. Az integrált irányítási rendszer tanúsítás akkreditálására vonatkozó különös eljárási szabályok**

- M4.1. Az integrált irányítási rendszer tanúsítás akkreditálási eljárására a jelen szabályzatban foglaltakat az e fejezetben foglalt eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- M4.2. Az integrált irányítási rendszer tanúsítás iránti akkreditálási kérelmet a NAD-103 és a NAD-103-6 nyomtatványok együttes alkalmazásával kell benyújtani. A NAD-103-6 Kérelem melléklet II-IV. fejezeteit minden irányítási rendszerre külön-külön ki kell tölteni, az akkreditálásra vonatkozó általános szabályok szerint.

#### **M5. A rugalmas területre kérelmezett akkreditálásra vonatkozó különös eljárási szabályok**

- M5.1. A rugalmas terület akkreditálási szabályait a NAR-31 szabályzat tartalmazza.
- M5.2. A rugalmas területre beadott akkreditálási kérelmet a Hatóság a fix akkreditálással azonosan kezeli.
- M5.3. A díj megállapítása során a Hatóság figyelembe veszi a rugalmas területen belül megadott fix komponenseket, módszerként.
- M5.4. A Hatóság a rugalmas területet érintő változás beérkezésekor azt nyilvántartásba veszi, és a következő felügyeleti eljárás helyszíni szemléljén az Értékelő Csoport a bejelentett változást ellenőrzi.
- M5.5. Rugalmas terület ellenőrzésekor az Értékelő Csoport és az Akkreditáló Bizottság pozitív elbírását követően a változás jóváhagyásra kerül.

- M5.6. Az Értékelő Csoport és az Akkreditáló Bizottság negatív elbírálása esetén az akkreditált szervezet nem megfelelően kezelt rugalmas műszaki területe törlésre kerül a részletező okiratból. A nem megfelelően kezelt rugalmas akkreditált műszaki területet érintő jegyzőkönyveket a szervezet köteles visszavonni, és kicserélni „nem akkreditált vizsgálat” jelzéssel.

Vége